

2015年4月小平市市議会議員選挙 立候補予定者公開アンケート

実施団体：みどりのつながり市民会議

2015年4月小平市市議会議員選挙にあたって、小平中央公園横の雑木林についての公開アンケートを実施しました。

立候補予定者のみなさん、お忙しい中ご回答ありがとうございました。

※氏名は回答の表記による（所属政党の50音順・敬称略）所属政党は選挙管理委員会資料による。
※自由記述の表記は原稿のままとしています。

設問1）小平中央公園横の雑木林内の道路予定地に東京都が設置した仮柵をご覧になりましたか。（どちらかに○）

a1) 見た

浅倉 成樹・虻川 浩・佐藤 徹・津本 裕子・山岸 真知子・幸田 昌之（公明党）
さとう 悦子・日向 みさ子・平野 ひろみ（小平・生活者ネットワーク）
なかえ みわ（社会民主党）川里 春治・永田 政弘（自由民主党）
木村 まゆみ・佐藤 充（日本共産党）橋本 久雄（緑の党グリーンズ・ジャパン）
小林 よう子・滝口 幸一（民主党）小方 蔵人・丹治 ひこ太（無所属）

a2) まだ見ていない

石毛 航太郎（民主党）みやでら 賢一（無所属）

設問2）私達は、仮柵を撤去して、以前のように市民が林全体を利用できる状態を維持してほしいと願っています。このような要望に対して、小平市としてはどう対応すべきだと思いますか。（※複数回答あり、自由記述は次ページ）

a1) 東京都から道路予定地部分を借りて、市民が利用できるように、以前と同じように柵を設置せずに開放して管理する。

さとう 悦子・日向 みさ子・平野 ひろみ（小平・生活者ネットワーク）
木村 まゆみ・佐藤 充（日本共産党）橋本 久雄（緑の党グリーンズ・ジャパン）
小林 よう子（民主党）丹治 ひこ太（無所属）

a2) 市民からの要望を東京都に伝える。

幸田 昌之（公明党）なかえ みわ（社会民主党）永田 政弘（自由民主党）
佐藤 充（日本共産党）小林 よう子・滝口 幸一（民主党）

a3) 道路予定地部分は東京都の所有地なので、東京都の管理に任せる。

浅倉 成樹・虻川 浩・佐藤 徹・山岸 真知子（公明党）川里 春治（自由民主党）
石毛 航太郎（民主党）みやでら 賢一（無所属）

a4) その他（ご自由にお書きください。）

小方 蔵人・みやでら 賢一（無所属）

氏名	所属(党派)	設問2	設問2 自由記載内容
浅倉 成樹	公明党	a3)	空欄
虻川 浩	公明党	a3)	都の土地を市が管理となると、事故等発生した場合責任の所在が問題になると考えます。そのためやはり所有者が管理すべきと思います。
佐藤 徹	公明党	a3)	空欄
津本 裕子	公明党	(記入なし)	規定に基づいて実施すべき。
山岸 真知子	公明党	a3)	空欄
幸田 昌之	公明党	a2)	空欄
さとう 悦子	小平・生活者ネットワーク	a1)	空欄
日向 みさ子	小平・生活者ネットワーク	a1)	予定地部分は、市の所有部分とあわせて市民の憩いの場として使われてきたので使えるあいだは使うことが、公有地の有効活用という意味でもよいと考えています。
平野 ひろみ	小平・生活者ネットワーク	a1)	道路予定地は閉鎖管理ではなく これまでどうりに利用できるように開放すべきと考えます。この雑木林は、多くの市民やいろいろな団体が散策、遊び、体操、音楽など憩う場として利用している大切なところであり、都有地になっても、可能な範囲で市民が利用できるよう望みます。
なかえ みわ	社会民主党	a2)	空欄
川里 春治	自由民主党	a3)	空欄
永田 政弘	自由民主党	a2)	空欄
木村 まゆみ	日本共産党	a1)	空欄
佐藤 充	日本共産党	a1)a2)	空欄
橋本 久雄	緑の党グリーンズ・ジャパン	a1)	空欄
石毛 航太郎	民主党	a3)	空欄
小林 よう子	民主党	a1)a2)	空欄
滝口 幸一	民主党	a2)	空欄
小方 蔵人	無所属	a4)	代替案を基に都に裁判。 第1命題:環境破壊原因。 第2命題:公共投資対、投資効果が低すぎ、将来的に失うものが多大。「文化遺産の分断損失」 ★「玉川上水」世界文化遺産登録が不可能になる。・・・小平市のみならず水路にまたがる市総体損失が多大。 第3命題:35%老人時代に高齢者擁護と成らぬ。
丹治 ひこ太	無所属	a1)	空欄
みやでら 賢一	無所属	a3)a4)	皆様方の要望は要望として受け止めさせていただきますが、この道路については東京都が南北の基幹道路として整備するものであり、事業が早期に進捗することが必要と考えます。

設問4) 設問3に記載した私達の要望に対して、市議会議員として何かできる、あるいはしたいことがあるれば、ご自由にお書きください。

(※「設問3) 設問2に記載した私達の要望に対して…」の誤りです。大変申し訳ありません)

氏名	所属(党派)	設問4(設問3の誤り) 自由記載内容
虻川 浩	公明党	マンションの建設問題等でも同種のことがおきます。計画決定された計画は迅速に進めるべきとの立場ですが、みどりの基本計画や玉川上水の保全という大きなカテゴリーに市民意見や要望を一定程度反映させるしくみづくりを進めるため、議会改革を進行中です。
津本 裕子	公明党	設問3 見当たりません。 特にありません(2を指すのであれば)
幸田 昌之	公明党	ご相談があれば伺います。
さとう 悦子	小平・生活者ネットワーク	会派・生活者ネットワークとして、これまで通り使えるように、という主旨で東京都と小平市に要望書を提出済みです。 今後も交渉を続けていきます。
日向 みさ子	小平・生活者ネットワーク	会派・生活者ネットワークとして、これまで通り使えるようにという主旨で、東京都と小平市に要望書を提出済み。 今後も引き続き交渉を続けていきます。
平野 ひろみ	小平・生活者ネットワーク	会派・生活者ネットワークとして、これまでどうり使えるようにという主旨で東京都と小平市に要望書を提出しました。今後も引き続き交渉を続けていきます。
木村 まゆみ	日本共産党	市議団としてすでに要請を行なっています。
佐藤 充	日本共産党	設問3が見当たらないのですが…。 ・都と交渉する際は、可能な範囲で一緒にします。 ・市と交渉する際は、可能な範囲で一緒にします。
橋本 久雄	緑の党グリーンズ・ジャパン	申し入れをした4会派の1つですので、市長の発言についてはくわしく聞いています。 特に状況が変わったわけではないので従来通り、小平市が一体で管理することになら問題ありません。請願を検討したらいいと思います。
小林 よう子	民主党	市民の要望を東京都と小平市に伝える。
小方 蔵人	無所属	市民環境利害に相当する案件は、市議会議員は絶対関与してはならぬが鉄則。(理由と原因)市議会とはいえ利害と権益が付きまとい、真実が歪曲される。関与させれば、必ず不正疑惑と、市民利益を阻害する。地方政治、「百害あって一利なし」 (実例を体験する者)交渉担当はその場限りの無責任。個人関係役目済めば、栄転で消えていなくなる。保谷市の同等道路居住者は友人、公共の名の下説得の結果、同意し、排気ガス4倍増、騒音5倍、道路振動日常的、横断非常に困難。…事故発生。 官僚と地方議員の弁に重大問題がある。数理は正しいが、フuzzyな人間思考の要素が皆無。実は数理は不正であり、目的簡潔のための論法のみ。 此処に現市長と28名市議の民主的主権在民の憲法違反がる。政府と都の政策に従う、服従型政治。ならば、地方自治の存在は不要である。
丹治 ひこ太	無所属	1.市の担当部署と市民との対話の場を設けて、これまで行ってきた対応と違う対応を敢えてとっている説明責任を担当部署に果たしていただく。 2. 上記を拒否するのであれば、議会で説明責任を果たしていただくよう一般質問を行う。 3. 請願があれば積極的に協力し、採択を目指す。
みやでら 賢一	無所属	設問3は見当たりませんが、緑は公共団体が所有権を持たなければ存続させるのは難しいため、現在保存樹林に指定されている土地等で、公共の用に供する土地になっていない場所を出来るだけ公有地化していく必要があります。そのための財源の一部は、市民一人ひとりが“みどり税”などで負担していくことも必要です。行政目的の定まった土地ではなく、市民が利用できる雑木林をみなさまの応分の負担で実現できることが望ましいと考えます。要望だけなら誰でも出来ます。